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Кассационное определение

в порядке главы 41 ГПК РФ

03 ноября 2017 года город Москва

Судья Московского городского суда Князев А.А., рассмотрев кассационную жалобу истца Асеевой Л.Т., направленную по почте 23 сентября 2017 года и поступившую в суд кассационной инстанции 03 октября 2017 года, на решение Мещанского районного суда города Москвы от 01 августа 2016 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06 июня 2017 года по гражданскому делу по иску Асеевой Л.Т. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

**УСТАНОВИЛА:**

Асеева Л.Т. обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда, ссылаясь на нарушение своих прав по вине ответчика.

Решением Мещанского районного суда города Москвы от 01 августа 2016 года в удовлетворении заявленных Асеевой Л.Т. исковых требований отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06 июня 2017 года решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе истец Асеева Л.Т. ставят вопрос об отмене решения суда и апелляционного определения судебной коллегии, считая их незаконными и необоснованными.

Изучив кассационную жалобу, исследовав представленные документы, судья приходит к следующим выводам.

В силу ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Подобных нарушений в настоящем случае по доводам кассационной жалобы не усматривается.

Из представленных документов следует, что Асеева Л.Т. является держателем банковской карты ПАО Сбербанк Сбербанк-Maestro Социальная № \*, а также вклада «Управляй» счет № \*, вклада пенсионный плюс № \*; при получении банковской карты Асеева Л.Т. ознакомлена с условиями выпуска и обслуживания карт ОАО «Сбербанк России», тарифами ОАО «Сбербанк России», памяткой держателя; кроме того, 25 апреля 2015 года Асеевой Л.Т. заключен договор на банковское обслуживание №3800-7878326; в рамках договора клиенту предоставляется возможность проведения банковских операций через удаленные каналы обслуживания; в соответствии с п. 1.10, 1.11 условий действие договора распространяется на счета карт, открытые как до, так и после заключения договора, а также на вклады, предусмотренные договором, открываемые клиенту в рамках договора, а также открытые в рамках отдельных договоров; согласно п.п. 3.6, 3.7 условий приложение № 4, основанием для предоставления услуг проведения банковских операций в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» является подключение клиента к система «Сбербанк ОнЛ@йн» путем получения идентификатора пользователя (через устройство самообслуживания банка с использованием карты и вводом ПИНа или через контактный центр банка) и постоянного пароля (через устройство самообслуживания банка с использованием карты и вводом ПИНа или мобильный телефон клиента, подключенный к системе «Мобильного банка» по картам); услуги предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации клиента в системе «Сбербанк ОнЛ@йн»; согласно условиям держатель карты обязан выполнять условия и правила, изложенные в памятке держателя, не сообщать ПИН-код и не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода; в силу п. 3.20.1 условий приложение № 4, держатель карты обязуется хранить идентификатор пользователя; пароль и одноразовые пароли в недоступном для третьих лиц месте, не передавать их для совершения операций другим лицам; клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть интернет, осознавая, что сеть интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при её передаче через сеть интернет (п. 3.10 условий приложение № 4); согласно п. 3.9 условий приложение № 4, клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли являются аналогом собственноручной подписи; слектронные документы, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются банком и клиентом равнозначными документам на бумажном носителе и могут служить доказательством в суде; указанные документы являются основанием для проведения банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок); сделки, заключенные путем передачи в банк распоряжений клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации клиента, предусмотренных договором, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку; клиент соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения им операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию клиента и совершение операции в такой системе; без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие идентификатора пользователя, введенного клиентом в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», идентификатору пользователя, присвоенному клиенту и содержащемуся в базе данных банка) клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы невозможно; без идентификатора пользователя и паролей, имеющихся у клиента вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможен; 26 января 2016 года с использованием реквизитов карты Master № \*, принадлежащей Асеевой Л.Т., осуществлен вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» и запрошен пароль для регистрации и доступа в систему, пароль был направлен банком смс-сообщением на номер мобильного телефона \*, подключенный к системе «Мобильный банк» и к счету карты № \*; пароль для подтверждения удаленной регистрации, направленный банком держателю карты был введен верно, после подтверждения паролем, осуществлена регистрация в мобильном приложении и осуществлен вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», в дальнейшем дано распоряжение банку о перечислении денежных средств с вклада Асеевой Л.Т. «Управляй», счет № \* на счет карты №\*, которое банк исполнил, а также с вклада Асеевой Л.Т. «Пенсионный плюс», счет № \* на счет карты №\* которое банк также исполнил; в последующем 26 января 2016 года в 12 час. 10 мин. в банк поступило распоряжение о перечислении денежных средств с банковской карты Асеевой Л.Т. на счет карты третьего лица №\*, принадлежащей Павлу Григорьевичу С., в размере 115 000 руб.; при входе в систему «Сбербанк Онл@йн», лицо вошедшее в систему, в соответствии с условиями договора определено, как клиент банка, распоряжения которого для банка обязательны к исполнению; в соответствии с п. 3.19.2 условия клиент согласен с тем, что банк не несет ответственности за последствия компрометации идентификатора пользователя, постоянного и/или одноразовых паролей клиента, а также за убытки, понесенные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц; банк не несет ответственности, в случае если информация о карте, ПИНе. контрольной информации клиента, идентификаторе пользователя, логине, паролях системы «Сбербанк ОнЛ@йн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения клиентом условий их хранения и использования (п. 5.4 условий стр. 12); банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и условий процедур банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами, (п. 5.5 условий стр. 12).

Обратившись в суд с настоящим иском, Асеева Л.Т. исходила из того, что 26 января 2016 года ей позвонили на городской телефон незнакомые лица и представившись сотрудниками Пенсионного фонда РФ, сообщили о том, что ей положена путевка в санаторий и выплаты на карту Сбербанка, как лицу со статусом «Дитя войны»; Асеева Л.Т. сообщила конфиденциальную информацию третьим лицам о номере карты Сбербанка, номере мобильного телефона, подключенного к услуге «Мобильный банк», однако, Асеева Л.Т. считает, что банк был не вправе совершать операцию по переводу денежных средств через канал удаленного доступа, а также перечисления их на карту третьего лица, в связи с чем Асеева Л.Т. просила взыскать с ПАО «Сбербанк России» денежные средства в размере 115 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., штраф в размере 60 558 руб., неустойку за период с 29 января 2016 года по 11 марта 2016 года в размере 1 116 руб.

Рассматривая данное дело, суд, на основании оценки собранных по делу доказательств в их совокупности, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных Асеевой Л.Т. исковых требований; при этом, суд исходил из того, что согласно ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету; банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению; в силу ст. 849 ГК РФ банк обязан зачислять поступившие на счет клиента денежные средства не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета; банк обязан по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены [законом](consultantplus://offline/ref=D58540836F25A27C7BBF3D28E58B3090E05E669A70F6244556858646ADEE7F9CA6DBEE407EBFS9O), изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета; в соответствии с п. 5 ст. 14 закона РФ "О защите прав потребителей" от 07 февраля 1992 года N 2300-1 изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если [докажет](consultantplus://offline/ref=89CF880298D2E6C3E10F10E507346BB1F4A290E77EA5CC8D64D8554CF79D2E0CB99AF1ECEF3449F551VCO), что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги); в силу п. 5.9 условий клиент несет ответственность за все операции, проводимые в подразделениях банка, через устройства самообслуживания, систему «Мобильный банк», систему «Сбербанк ОнЛ@йн» с использованием предусмотренных условиями банковского обслуживания средств его идентификации и аутентификации; поскольку при входе в систему применен разовый пароль, постольку подразумевается, что при переводе денежных средств банк руководствовался поручением идентифицированного клиента - владельца счета (Асеевой Л.Т.); согласно п. 3.20.2 условий договора, за убытки, понесенные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц, банк не несет ответственности; снятие денежных средств с банковского счета Асеевой Л.Т. и их перевод произведен с использованием корректного ввода пароля, полученного посредством смс-сообщения, списание денежных средств произведено на основании подтверждений операций, отправляемых также посредством смс-сообщений; поскольку списание денежных средств со счета, принадлежащих Асеевой Л.Т., происходило в соответствии с установленными для проведения такой банковской операции правилами, постольку оснований полагать, что ПАО «Сбербанк России» предоставлена банковская услуга ненадлежащего качества отсутствуют; поскольку со стороны ПАО «Сбербанк России» каких-либо прав Асеевой Л.Т. нарушено не было, постольку заявленные Асеевой Л.Т. исковые требования о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда также не подлежат удовлетворению; таким образом, в удовлетворении заявленных Асеевой Л.Т. исковых требований должно быть отказано.

С этими выводами суда по существу согласилась судебная коллегия, которая по мотивам, изложенным в апелляционном определении, оставила решение суда без изменения.

Выводы суда и судебной коллегии в судебных постановлениях мотивированы и в кассационной жалобе по существу не опровергнуты, так как никаких существенных нарушений норм материального или процессуального права со стороны суда и судебной коллегии из представленных документов по доводам кассационной жалобы не усматривается, а правом устанавливать новые обстоятельства по делу и давать самостоятельную оценку собранным по делу доказательствам суд кассационной инстанции не наделен.

Принцип правовой определенности предполагает, что стороны не вправе требовать пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений только в целях проведения повторного слушания и принятия нового судебного постановления другого содержания. Иная точка зрения на то, как должно было быть разрешено дело, не может являться поводом для отмены или изменения вступившего в законную силу судебного постановления нижестоящего суда в кассационном порядке. Как неоднократно указывал Европейский Суд по правам человека в своих постановлениях, противоположный подход приводил бы к несоразмерному ограничению принципа правовой определенности.

Доводы кассационной жалобы требованиям принципа правовой определенности не отвечают.

При таких данных, вышеуказанные решение суда и апелляционное определение судебной коллегии сомнений в их законности с учетом доводов кассационной жалобы истца Асеевой Л.Т. не вызывают, а предусмотренные ст. 387 ГПК РФ основания для их отмены или изменения в настоящем случае отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 381, 383 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В передаче кассационной жалобы истца Асеевой Л.Т. на решение Мещанского районного суда города Москвы от 01 августа 2016 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 06 июня 2017 года по гражданскому делу по иску Асеевой Л.Т. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда – для рассмотрения в судебном заседании Президиума Московского городского суда – отказать.

**Судья Московского**

**городского суда А.А. Князев**